



ZÁPIS
z XXI. veřejného zasedání zastupitelstva obce Řevničov,
konaného dne 4. dubna 2022 od 18:00 hodin na Obecním úřadě Řevničov

Bod č. 1 – Zahájení zasedání

Zasedání zahájil starosta Jiří Petráček.

Privítal přítomné zastupitele a konstatoval, že XXI. veřejné zasedání bylo řádně svoláno, koná se v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, do 3 měsíců od minulého veřejného zasedání a informace o místě, čase a navrženém programu zasedání byla v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích včas vyvěšena na úřední desce obecního úřadu a zveřejněna i na webových stránkách obce. Přesto se zasedání nezúčastní nikdo z řad veřejnosti.

Dále konstatoval, že je zatím přítomno 8 z 11 členů zastupitelstva (místostarostka Říhová se omluvila, paní Malecká a Ing. Somolová by měly dorazit v průběhu zasedání), a že zastupitelstvo obce je tedy usnášeníschopné (viz **prezenční listina, příloha č. 1**).

Následně se dotázal přítomného ověřovatele zápisu z XX. veřejného zasedání, místostarosty Uldrycha, zda má připomínky k zápisu z XX. veřejného zasedání. Žádné připomínky k zápisu nebyly.

Bod č. 2 - Určení návrhové komise, ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Starosta navrhl, aby ověřovateli zápisu ze zasedání byli pan Zábanský a pan Slunečko, předsedou návrhové komise pan Pondělíček, členy návrhové komise pan Rosenbaum a pan Loskot a zapisovatelem pan Dominik Petráček.

Nikdo z přítomných neměl jiný návrh ani připomínku. Ověřovatel zápisu, návrhová komise a zapisovatel byli určeni tak, jak byli navrženi.

Dále starosta přečetl následující **program XXI. veřejného zasedání**:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu, návrhové komise a zapisovatele
3. **Jmenování členů školské rady za obec**
4. **Dohoda o jednorázové slevě z ceny za odvoz odpadů**
5. **Smlouvy o smlouvách budoucích s ČEZ Distribuce**
6. **Zadání výběrového řízení na rekonstrukci ulic Fügnerova a Vrchlického a pověření starosty sestavením komise pro výběr dodavatele**
7. **Pronájem bytu v DPS**

V tomto bodě zasedání dorazila paní Malecká, zastupitelstvo dále jednalo v počtu 9 přítomných členů.

Bod č. 5 – Smlouvy o smlouvách budoucích s ČEZ Distribuce

Starosta dále navrhl, aby zastupitelstvo schválilo následující 2 smlouvy ohledně zřízení domovních přípojek nízkého napětí:

- 1) smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6028294 ŘEVNIČOV, Zahradní, p.č. 77/3 – smyčka kNN, č. smlouvy: IV-12-6028294/SoBS VB/1 a
- 2) smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6029769 ŘEVNIČOV, Zahradní, p.č. 749/10 – smyčka kNN, č. smlouvy: IV-12-6029769/SoBS VB/1.

Stranami obou smluv je obec Řevničov jako budoucí povinná a společnost ČEZ Distribuce, a.s. jako budoucí oprávněná.

K tomuto bodu neměl nikdo připomínky ani dotazy, starosta dal proto o schválení obou uvedených smluv hlasovat.

Návrh usnesení: *„Zastupitelstvo obce Řevničov schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6028294 ŘEVNIČOV, Zahradní, p.č. 77/3 – smyčka kNN, č. smlouvy: IV-12-6028294/SoBS VB/1 a Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6029769 ŘEVNIČOV, Zahradní, p.č. 749/10 – smyčka kNN, č. smlouvy: IV-12-6029769/SoBS VB/1.“*

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 0

Zastupitelstvo schválilo obě navržené smlouvy s ČEZ Distribuce.

Bod č. 6 – Zadání výběrového řízení na rekonstrukci ulic Fügnerova a Vrchlického a pověření starosty sestavením komise pro výběr dodavatele

Starosta k plánovaným rekonstrukcím ulic Fügnerova a Vrchlického sdělil, že bylo potřeba přepracovat projekt (původní byl z roku 2008). Je projektováno i případné vápnění podloží, aby se zvýšila únosnost podloží (s čímž byl problém v případě rekonstrukce ulice Zahradní). Obec již podala žádost o stavební povolení.

Pan Dominik Petráček se zeptal na hodnotu zakázky. Starosta odpověděl, že předpokládaná hodnota zakázky je cca 6 mil. Kč.

Místostarosta Uldrych navrhl vložit do návrhu usnesení formulaci, že zastupitelstvo schvaluje také projektovou dokumentaci této stavby.

Pan Slunečko se zeptal na napojení dešťové kanalizace ve Fügnerově ulici. Starosta vysvětlil současný stav povrchové kanalizace ve Fügnerově ulici, která je jen na jedné straně a na druhé straně z důvodu nedostatečného spádu řešena odvodněním do dešťové vpusti. V projektu je s řešením počítáno.

K dotazu pana Zábranského starosta odpověděl, že Ing. Křížák zpracovává projektovou dokumentaci na ulice Draha, Štefanikova a Třebízského. K části stavby v ulici Draha bude třeba stavební povolení, v ulicích Štefanikova a Třebízského postačí ohlášení stavby. Realizace stavby by se mohlo stihnout v letošním roce kromě té části ulice Draha, kde bude třeba čekat na stavební povolení.

K tomuto bodu nebyly další připomínky ani dotazy, starosta dal proto hlasovat.

Návrh usnesení: *„Zastupitelstvo obce Řevničov schvaluje zadání výběrového řízení na stavbu Rekonstrukce ulic Fügnerova a Vrchlického a projektovou dokumentaci na tuto stavbu a pověřuje starostu obce sestavením komise pro výběr dodavatele.“*

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 0

Zastupitelstvo schválilo výběrové řízení a projektovou dokumentaci na stavbu Rekonstrukce ulic Fügnerova a Vrchlického a pověřilo starostu sestavením výběrové komise.

Bod č. 7 – Pronájem bytu v DPS

Starosta tento bod uvedl tím, že v domě s pečovatelskou službou je momentálně 1 volný byt a 3 zájemci. Místostarostka Říhová vypracovala na základě schválených kritérií vyhodnocení žádostí, rozeslala zastupitelům před zasedáním tabulku s bodovým ohodnocením žadatelů. Před zasedáním proběhla krátká emailová diskuse o tom, zda by měla být dána přednost místním žadatelům. Z tabulky je však zřejmý propastný bodový rozdíl, kdy žadatel č. 3, který nemá bydliště v Řevničově, má 40 bodů, kdežto místní žadatel č. 2 má 30 bodů a místní žadatel č. 1 má 29 bodů. Podle schválených pravidel platí zájemce, který není místní, platí v případě přidělení bytu jednorázový příspěvek 25 tisíc Kč.

Místostarosta Uldrych připomněl kritéria, podle kterých se udělují body (zdravotní stav, nevyhovující hygienické a sociální zařízení, rozsah požadovaných služeb atd.). Pan Pondělíček podotkl, že by bylo možno do budoucna upravit kritéria tak, že by byli místní žadatelé zvýhodněni. Starosta souhlasil možnou změnou kritérií do budoucna s tím, že v tomto případě by do kritérií už nezasahoval.

Pan Zábranský navrhl, aby zastupitelstvo hlasovalo o zájemcích postupně. Starosta dal proto hlasovat o jednotlivých zájemcích:

Návrh usnesení: *„Zastupitelstvo obce Řevničov schvaluje pronájem bytu v DPS zájemci č. 1.“*

Pro: 0

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 9

Návrh usnesení: *„Zastupitelstvo obce Řevničov schvaluje pronájem bytu v DPS zájemci č. 2.“*

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 4

(Petráček J., Pondělíček, Petráček D., Uldrych)

Návrh usnesení: *„Zastupitelstvo obce Řevničov schvaluje pronájem bytu v DPS zájemci č. 3.“*

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 5

(Zábranský, Loskot, Malecká, Slunečko, Rosenbaum)

Vzhledem k tomu, že dle § 87 zákona o obcích je k platnému rozhodnutí zastupitelstva třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů (tedy min. 6 hlasů), nebylo přijato ani jedno z navržených usnesení.

Pan Pondělíček zkritizoval nesystémové rozhodování členů zastupitelstva, kteří se neřídili bodovým hodnocením dle schválených kritérií. Pan Zábranský trval na tom, že zastupitelé mohou hlasovat pro koho chtějí.

Pan Petráček D. připomněl, že žadatel č. 3 získal 8 bodů navíc oproti ostatním z důvodu, že žádal už před 5 lety. Ostatní dva žádali v roce 2021. Pan Zábranský na to reagoval dotazem, proč se při minulém přidělování bytu v DPS rozhodovalo mezi dvěma žádostmi a o žádosti žadatele č. 3 ne. Místostarosta Uldrych vysvětlil přítomným zastupitelům, že žádosti se každý rok obnovují (zjišťuje se, zda u žadatelů stále trvá zájem). V současné chvíli jsou 3 „aktivní“ žádosti se všemi náležitostmi.

Místostarosta Uldrych s panem Pondělíčkem argumentovali tím, že pokud byla schválena kritéria, zastupitelstvo by z nich při rozhodování mělo vycházet. Místostarosta Uldrych proto navrhl, aby zastupitelstvo do příštího veřejného zasedání připravilo konkrétní návrhy, jak dále postupovat.

Vzhledem k tomu, že diskuse nevedla k žádnému hlasovatelnému východisku, ukončil starosta diskusi a konstatoval, že zastupitelstvo pronájem bytu v DPS neschválilo. Příští zasedání bude v červnu a do té doby bude třeba najít v zastupitelstvu shodu.

V tomto momentu dorazila Ing. Somolová, zastupitelstvo dále jednalo v počtu 10 členů.

Bod č. 8 – Pověření finančního výboru zastupitelstva kontrolou hospodaření ZŠ a MŠ Řevničov za rok 2021

Starosta navrhl, aby zastupitelstvo pověřilo finanční výbor kontrolou hospodaření ZŠ a MŠ Řevničov za rok 2021. Po provedené kontrole hospodaření bude možno přistoupit ke schválení účetní uzávěrky a dalším krokům.

K tomuto bodu nebyly žádné připomínky ani dotazy, starosta dal proto hlasovat.

Návrh usnesení: *„Zastupitelstvo obce Řevničov pověřuje finanční výbor kontrolou hospodaření příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Řevničov za rok 2021.“*

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 0

Zastupitelstvo pověřilo finanční výbor kontrolou hospodaření příspěvkové organizace.

Bod č. 9 – Určení počtu členů zastupitelstva pro volební období 2022 - 2026

Vzhledem k nadcházejícím komunálním volbám starosta navrhl, aby zastupitelstvo určilo počet členů zastupitelstva pro nadcházející volební období 2022 – 2026 v počtu 11 členů; tj. zachovat stávající počet členů zastupitelstva.

Dřív bývalo 13-členné zastupitelstvo a Řevničov by vzhledem k počtu obyvatel mohlo mít až 15-ti členné zastupitelstvo. Pokud by bylo 15-ti členné zastupitelstvo, musela by být ustavena rada obce s min. 5 členy.

Dominik Petráček dodal, že v zákoně o obcích je stanoveno pro obce s počtem obyvatel v rozmezí 500 – 3000 minimální počet zastupitelů 7 a maximální 15. Vzhledem k tomu, že Řevničov má necelých 1500 obyvatel, jeví se 11 zastupitelů jako vhodný počet.

K tomuto bodu další připomínky ani žádné dotazy; starosta dal hlasovat.

Návrh usnesení: *„Zastupitelstvo obce Řevničov určuje 11 členné zastupitelstvo pro následující volební období 2022 - 2026.“*

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se hlasování: 0

Zastupitelstvo určilo 11-ti členné zastupitelstvo pro následující volební období.

Starosta následně otevřel diskusi:

1. Starosta informoval ostatní zastupitele o schůzce se zástupci kraje a Spolku pro zajištění dopravní obslužnosti obcí Rakovnicka ohledně autobusového spojení. Od 1.4. platí nové jízdní řády, přibyly linky Praha-Žatec a Praha-Lubenec. Ze strany kraje přišel návrh, aby obec přispívala částkou cca 220 000 Kč na nadstandard autobusového spojení, případně aby obec vstoupila do Spolku pro dopravní obslužnost a přispívala částkou cca 280 000 Kč. Na schůzce byl vznesen požadavek, aby bylo nejprve určeno, co je myšleno „nadstandardem“, aby obec věděla, za co má přispívat. V případě, že obec na nadstandard přispívat nebude, může dojít k omezení aktuálních autobusových spojů.
2. Ing. Somolová vznesla dotaz, proč nejsou vypsány svatební termíny na léto. Starosta odpověděl, že v červenci a srpnu v Řevničově nejsou oddávací termíny, protože tak rozhodl. Zájemci o svatbu v létě se mohou nechat oddat jinde. Ing. Somolová namítla, že v létě je o svatby největší zájem a že je nesmysl, aby v létě nebyly vypsány oddací termíny.

Dominik Petráček nabídl řešení, že zastupitelstvo může pověřit někoho ze zastupitelů, aby oddával a starostu v oddávání v létě zastoupil. Ing. Somolová toto podpořila a nabídla se, že by v případě potřeby pověření přijala.

Starosta zopakoval, že v červenci a srpnu nejsou oddávací dny. Ing. Somolová se podívala, co mají dělat svatebčané, kteří chtějí svatbu v Řevničově. Starosta odpověděl, že se mají nechat oddat ve Strašecí a v Řevničově si uspořádat hostinu.

Dominik Petráček navrhl, aby zastupitelstvo na příštím veřejném zasedání pověřilo někoho ze zastupitelů, aby mohl v létě oddávat. Pan Pondělíček uvedl, že pověření má pan Uldrych. Starosta diskusi uťal s tím, že toto nelze, protože na matrice v Rakovníku je nahlášeno, že v červenci a srpnu se v Řevničově neoddává. Dominik Petráček se zeptal, proč by nešlo nahlásit červencové a srpnové termíny. Na to starosta odpověděl, že matrika v Rakovníku ho nepřinutí oddávat v červenci a srpnu ani na mučidlech. Dominik Petráček se zeptal starosty, v čem je problém, kdyby ho v létě někdo ze zastupitelů zastoupil, načež starosta odpověděl, že zastupitelstvo to nemá řešit, protože je to takto dáno a je to jeho neměnné rozhodnutí.

Ing. Somolová podotkla, že v Řevničově je svatební stodola a zázemí připravené na svatby a blokováním letních termínů se nesmyslně škodí místním podnikatelům. V jiných obcích se naprosto běžně oddává v létě ve vypsanych termínech např. každé dva týdny.

Dominik Petráček navázal, že pověření zastupitele oddáváním v létě je rozhodnutí zastupitelstva a ne rozhodnutí starosty. Starosta opáčil, že by to netvrdil, protože matrika nepatří do obecní samosprávy, je v přenesené působnosti, kde rozhoduje starosta a nebude v létě oddávat. Obec v létě oficiálně neoddává. Před dvanácti lety se totiž stalo, že starosta neměl kvůli svatbám volnou jedinou sobotu o prázdniny.

Podle Ing. Somolové je nesmyslné, že nejsou vypsány termíny a že obec hází lidem klacky pod nohy. Starosta trval na svém, že v Řevničově se až na výjimky 10 let v létě neoddává. Ing. Somolová navrhla na pracovní poradě zařadit bod termíny svateb v červenci a srpnu a pověření zastupitele oddáváním. Starosta odpověděl, že tento bod demokraticky zamítne.

Starosta se zeptal Ing. Somolové, co jí kdo slíbil, když jí dříve nedostatek svatebních termínů v létě nevadil. Paní Somolová odpověděla, že jí nikdo nic neslíbil, ale že logicky stoupl zájem o svatby v Řevničově po vybudování svatební stodoly.

Pan Zábranský podotkl, že už loni byly na svatební stodolu „ozvěny“. Po dotazu Ing. Somolové, co myslí ozvěnami dodal, že byly stížnosti na hluk. Ing. Somolová odpověděla, že svatební stodola nebyla loni vůbec v provozu a žádný hluk z ní tedy nemohl být. Poté starosta rozjiténou diskusi ukončil.

3. Místostarosta Uldrych informoval ostatní zastupitele o dvou žádostech o odkup (resp. směnu) obecních pozemků, které projedná v komisi a bude zastupitele dále informovat.
4. Dominik Petráček přetlumočil zastupitelům dotaz z řad veřejnosti, jestli obec má údaje o lidech, kteří do Řevničova utekli z Ukrajiny, jestli je s nimi v kontaktu a jestli by bylo možné případně koordinovat pomoc, kterou nabízejí místní. Na to starosta odpověděl, že obec nemá vůbec žádné informace o těchto lidech. OÚ nedostal žádnou zprávu ani žádost o pomoc ani od státu, ani od kraje, ani od lidí z Ukrajiny.

Protože se nikdo další do diskuse nepřihlásil, požádal starosta předsedu návrhové komise, aby přečetl usnesení z XXI. veřejného zasedání.

Po přečtení usnesení starosta v 19:10 hodin ukončil XXI. veřejné zasedání zastupitelstva obce Řevničov.

Přílohy zápisu:

- 1) prezenční listina zastupitelů obce
- 2) prezenční listina občanů obce
- 3) usnesení z XXI. veřejného zasedání zastupitelstva obce Řevničov
- 4) zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích

Zapsal dne 05. 04. 2022 ze zvukového záznamu Dominik Petráček.

Ověřovatelé zápisu:

Antonín Zábranský

Josef Slunečko