



# OBCENÍ ÚŘAD ŘEVNIČOV

Karlovarská 98, 270 54 Řevničov

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: REV-403/2025

Spisová značka: REV-386/2025

**Vyřizuje: Mgr. Dominik Petráček**

Telefon: 602 446 982

E-mail: starosta@revnicov.cz

Datová schránka: 3t6bwp2

Datum: 04.03.2025



## Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – vidimace dokumentu

na základě Vaší žádosti ze dne 27. 2. 2025 Vám dle § 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení žádosti poskytujeme žádané informace:

### Obsah žádosti/dotazu:

Dne 28. 2. 2024 byla Obecním úřadem Řevničov provedena vidimace dokumentu, který byl následně vložen do Sbírky listin Městského soudu v Praze jako údajný oficiální protokol o volbách do ZV OSŽ Rakovník konaných dne 8. 4. 2021. Tento úkon vzbuzuje zásadní pochybnosti o správnosti a zákonnosti postupu vidimace, neboť vidimovaný dokument obsahuje jednoznačné nesrovnalosti a indicie možného podvrhu. Dokument je možné ověřit ve Sbírce listin na následujícím odkazu: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=853501>.

### ZÁVAŽNÉ NESROVNALOSTI VIDIMOVANÉHO DOKUMENTU:

- Vidimace dokumentu obsahujícího razítko, které v době jeho údajného vzniku neexistovalo Dokument údajně pochází z roku 2021, avšak je opatřen razítkem, které bylo vyrobeno až po mém odvolání v roce 2023. Pokud byl dokument skutečně vytvořen v roce 2021, jak je možné, že na něm figuruje razítko, které tehdy neexistovalo?
- Neobvyklé místo vidimace – proč nebyla provedena v místě sídla OSŽ? OSŽ ZO ŽST Rakovník má své sídlo v Rakovníku, kde měl být dokument údajně vyhotoven. Proč nebyl dokument vidimován v Rakovníku, ale v Řevničově – obci, kde OSŽ nemá žádnou oficiální působnost? Tato skutečnost vyvolává důvodné pochybnosti o účelovém jednání při vidimaci.
- Vidimace dokumentu téměř 3 roky po jeho údajné existenci Vidimace dokumentu byla provedena až v roce 2024, přestože dokument údajně pochází z roku 2021. Jaký byl důvod tohoto kroku? Proč nebyl dokument předložen k vidimaci dříve, pokud byl pravý? Tato skutečnost naznačuje zpětnou úpravu dokumentu a snahu o jeho dodatečnou „legalizaci“.
- Obecní úřad nemohl mít žádné podklady k ověření pravosti dokumentu Obecní úřad Řevničov nemá žádnou přímou vazbu na OSŽ Rakovník ani na archivaci jeho dokumentů. Jak tedy mohl úřad potvrdit, že dokument odpovídá skutečnosti a skutečně vznikl v roce 2021? Mohl úřad objektivně posoudit pravost razítka, když v roce 2021 neexistovalo?
- Kdo podal žádost o vidimaci a s jakým odůvodněním? Z jakého důvodu byl tento dokument předložen k vidimaci právě v Řevničově? Kdo osobně požádal o vidimaci a na základě jakých podkladů byla žádost schválena? Tato informace je klíčová k posouzení, zda se nejedná o vědomou manipulaci s úředními dokumenty.

Požaduji písemné vysvětlení následujících bodů:

- Na základě jakých skutečností byl tento dokument vidimován?

2. Jak obecní úřad ověřil pravost razítka a podpisů, když razítko neexistovalo v době údajného vzniku dokumentu?
3. Kdo konkrétně podal žádost o vidimaci a s jakým odůvodněním?
4. Jaké konkrétní kroky úřad podnikl k ověření, že dokument nebyl zpětně upraven?

Odpověď:

Vidimaci provádí obecní úřad na základě zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování.

Dle § 6 odst. 1 tohoto zákona: „Vidimací se ověřuje, že opis nebo kopie (dále jen "vidimovaná listina") se doslova shoduje s předloženou listinou.“.

Dle § 6 odst. 2 tohoto zákona: „Vidimací se nepotvrzuje správnost ani pravdivost údajů uvedených na vidimované listině ani jejich soulad s právními předpisy. Krajský úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad, újezdní úřad, držitel poštovní licence ani Hospodářská komora České republiky (dále jen "úřad") za obsah vidimované listiny neodpovídá.“.

OÚ Řevničov tedy při vidimaci provádí pouze ověření, že opis nebo kopie listiny se doslova shoduje s předloženou listinou. Na základě této skutečnosti byla provedena vidimace.

Pravost razítka a podpisů OÚ Řevničov dle § 6 odst. 2 zákona neověřuje. Stejně tak nemůže OÚ ani ověřit, že dokument nebyl zpětně upraven.

Totožnost žadatele ani odůvodnění žádosti OÚ Řevničov neeviduje, neboť postupuje pouze podle § 6 zákona, tj. pouze ověřuje shodu opisu nebo kopie a listiny. O vidimaci může požádat kdokoli v souladu se zákonem a není evidována totožnost žadatele, jako je tomu např. u ověření podpisu, kde je vyžadován občanský průkaz a evidovány údaje z něj.

---

Mgr. Dominik Petráček  
Starosta